

Otevřený dopis Akademickému senátu Fakulty výtvarných umění VUT v Brně.

v Brně dne 13.4.2011

podepsán: Luděk Skočovský,
doktorand Vladimíra Merty, Ateliér Environment.

Vážený akademický senáte!

Jako doktorand vedoucího ateliéru Environment Vladimíra Merty se na Vás obracím znepokojen současnou situací v souvislosti se změnami, které jsou připravovány současným děkanem fakulty Milanem Houserem.

Jedná se mi především o vyhlášený konkurs na vedoucího mého ateliéru. Tento konkurs považuji za diskriminující, protože je v případě Vladimíra Merty, jako u jediného ze všech vedoucích ateliérů, opakován po ne více než dvou letech a je to již jeho čtvrtý konkurz na FaVU. Zarážející je i zdůvodnění pana děkana, neb je tento konkurs údajně vyhlašován na vedoucí všech ateliérů, kterým končí smlouva na dobu určitou. Podivuhodnou shodou se ale jedná o vedoucí ateliérů, kteří jako senátoři hlasovali u voleb proti zvolení současného děkana ve prospěch jiného kandidáta, Jaroslava Vančáta. Podivuhodné také je, že některá místa vedoucích jiných ateliérů jsou obsazena trvale stejnými osobami již více než 12 let. Nezbyvá mi než se domnívat, že těmito lidem byly smlouvy prodlužovány podle nerovných pravidel.

Vážení senátoři, vyzývám Vás touto cestou, abyste zamezili chystaným neprůhledným likvidacím ateliérů. Požadujte od současného děkana zprůhlednění smluvních vztahů všech vedoucích ateliérů tak, aby bylo zcela jasné, kdy tyto byly uzavírány, na základě jakého rozhodnutí se tak stalo a na jak dlouhou dobu byly uzavřeny. A to zpětně od vzniku FaVU. Požadujte odpověď, proč svůj záměr nekonzultoval se svým poradním orgánem - Uměleckou radou, která schvaluje dlouhodobé strategie FaVU. Rovněž tak vás vyzývám, abyste od současného děkana požadovali zdůvodnění sestavení komisí vyhlášených konkursů na vedoucí ateliérů, které mají proběhnout v květnu v tomto roce. Sestavení členů těchto komisí by mělo být kompetentní, tj. členové by se měli v uměleckém oboru zaměření ateliéru, na který je vyhlášen konkurs, dobře orientovat a měli by v něm mít dostatečný a dlouholetý rozhled. Rovněž tak by se nemělo jednat o osoby, které jsou názorem na umění spřízněni se současným vedením fakulty. Pokud současný děkan nesplní tato kritéria jednak požadavků na sestavení konkursních komisí a jednak pokud nedojde ke zveřejnění historie smluvních pracovních vztahů všech vedoucích ateliérů, požadujte od něj zrušení chystaných konkursů a předložení celkové koncepce obsazování míst vedoucích ateliérů tak, aby vznikl systém, který bude zcela průhledný, odborně kompetentní, obecně spravedlivý a informace v jeho naplňování budou veřejně zcela dostupné. Jedině takto může dojít k udržení reputace fakulty nejenom v rámci VUT, ale v rámci i celé umělecké akademické půdy a umění v ČR vůbec.

Vážený senáte! Situaci považuji za velmi vážnou. Jedná se pravděpodobně o nedemokratický postup odstraňování nepohodlných osobností působících na fakultě a následně tím také ztrátu odborně umělecké kvality fakulty a tím i její celkový úpadek a ztrátu jejího významu. Pro vedení fakulty jsou zmínění vedoucí ateliérů (senátoři) zjevně nepohodlní, protože vedení fakulty se snaží změnit původní orientaci fakulty na instituci zabývající se praxí vydělat si co nejvíce peněz.

Umění přece ale vždy plnilo především jiné funkce. Umění je přece obecně jiné, neobvyklý náhled lidského vědomí na svět než je obecně společností přijímaný a akceptovaný. Přináší to kvalitu především v dílech, která bezprostředně, intuitivně a dost často zdánlivě zcela iracionálně reagují na aktuální společnost neobvykle a dost často kriticky až agresivně. Tyto funkce umění se vyučují především v ateliérech, které jsou pro současného děkana nepohodlné. Umění neexistuje proto, aby společnosti poklonkovalo a bylo primárně zaměřeno na zdroj získání bohatství.

Ruku v ruce s posláním umění je jeho výuka na vysoké škole. Funke každé vysoké školy je neustálé uvědomování si významu studovaného oboru. Vysoká škola má za úkol studentům zpřístupňovat maximální dosažené výsledky studovaného oboru a následně se podílet na jejich

dalším vývoji. Na vysoké škole má především docházet k hledání progresivity oborů, snaze pokračovat ve výzkumu v oboru a ne se věnovat výuce dle požadavků průmyslu.

Zařazení naší fakulty do struktury technické university přitom poskytuje příležitost se výrazně věnovat také mezioborové komunikaci a výzkumu v této oblasti. Bohužel, jakkoliv je fakulta součástí VUT již téměř 20 let, ke kvalitní spolupráci na úrovni vzájemného respektování, a v tomto případě velmi odlišných oborů techniky a umění, prozatím nedošlo. Není tím pochopitelně myšleno vzájemné si posluhování, ale jde o vzájemné obohacování dle dosažených poznatků v jednotlivých oborech. Zcela bezprostředně se jistě jedná o spolupráci např. s fakultou informačních technologií FIT, kde jsem svého času také působil a kde současné vedení je právě takovému mezioborovému výzkumu příznivě nakloněno. Také proto jsem se ucházel o doktorandské studium na zdejší fakultě, protože moje práce v současné době vychází jak z poznatků současné Computer Science, jak ze zkušeností, které jsem nashromáždil pobytem na fakultě v době, kde jsem jí zajišťoval správu sítě a její zastupování v radách IT na úrovni rektorátu a také letitou komunikací s umělci fakulty ať už jako oslovovaný člen komisí nebo soukromou či profesní návštěvou jednotlivých ateliérů fakulty. Zmiňuji se o tom také proto, že moje současná disertační práce a obsah výzkumu mého studia úzce souvisí s osobností mého školitele Vladimíra Merty, se kterým jsem léta naši vzájemnou mezioborovou problematiku diskutoval a všechny tyto vzájemné aktivity přerostly v téma, které na fakultě předkládám jako svoji disertační práci. Doc. ak. mal. Vladimír Merta je výjimečná osobnost s výjimečným citem jak pro umění tak i pro vjemy výsledků dosažených v jiných oborech a tyto výsledky dokáže nejenom respektovat a chápat, ale přistupovat k nim tvůrčím a komunikativním způsobem. Jedině v případě jeho osoby tak mohu svoji práci realizovat a mohu jednoznačně zde prohlásit, že na fakultě v současné době není osobnost, která by mi tohoto školitele dokázala nahradit. Současně jsem přesvědčen, že pokud se mi podaří disertační práci vypracovat tak jak si ji Vladimír Merta a já společně představujeme, půjde o zásadní práci ovlivňující můj mateřský obor (matematika a Computer Science) a rovněž tak přinese novou podporu vztahu společnosti k umění a jeho významu.

Obávám se však, že současný pan děkan si tohoto všeho není zdaleka vědom a pro vedení fakulty uměleckého zaměření není kompetentní. Proto Vás, vážený senáte, jako pojistku demokracie na této škole, žádám o udržení si kontroly nad aktivitami současného děkana tak, aby se alespoň nevytratila základní kritéria, která určují instituci typu umělecké vysoké školy a FaVU VUT v Brně se nepropadla do stavu pouhé průmyslově orientované fakulty technické university, jejíž činnost se redukuje na výuku podle objednávky.

V Brně dne 13. dubna 2011

RNDr. Luděk Skočovský

Na vědomí:

- Milan Houser MgA., děkan FaVU VUT v Brně
- prof. Ing. Karel Rais, CSc., MBA, dr. h. c., rektor VUT v Brně