

Akademický rok 2019/2020

Bakalářská práce – posudek vedoucího

Jméno a příjmení studenta: Eva Sližová

Název práce: Linsident aneb Anatomie pozérství

Slovní hodnocení:

Eva Marie Růžena - je katolický básník.

Už Autoportréty: Momentum, nebo Playtime,

jsou Záchytné body, Hlubiny hladin, Zkrocené agrese, Vlákna,

kde „to, co se děje s duší, lze těžko uchopit“.

Rovina obnovy v Crossings, Smoke-Breath in Human being,

Ať - ex machina, Hra, Dali, Kepra, Strobo, N.N.P., či 5B

v tichu 7:50 PM, nebo světle RGB xy,

emr je Něžná, Veřejně-privátní, Narcis-Narcis i Pilát.

Na Bílém asfaltu Nedýchá,

přes Diptych identity, Pláč, Post pláč a Katarzi je “Transparentní”,

i její Polobotky v Ashes to Ashes

Orchestrálně Podepírají Papežský Dress Code i Eucharistii.

Poznámky k obrazu věnovala kráse:

představuje Dorianu Graye Oscara Wildea jako ideálního diváka,

neboť proměňuje dílo svým pohledem,

a v tomto kontextu také reflektuje krásu Mladého papeže Judda Law.

Linsident

je psychomagický akt intuitivního výzkumu metodou imaginárně autobiografické vizualizace života rozvětveného systému alter-eg (tedy personifikací aspektů vlastní osobnosti) zachycený formou novely volným veršem,

je uvědomělým uchopením přítomnosti v sebereflexi – sebepoznáváním z nadhledu, který umožňuje integraci do dění za svými hranicemi, kde průniky vědomí, rozumu, pozornosti a vůle, tvoří introspektivní Ready-Made.

Eva je poeticky kreativní lidská bytost.

Hledá těžiště sebe samé, směřuje k integritě – oddává se bytí básníkem.

Naplno.

Otázky k rozpravě:

Kdyby nedovedla (vedle Šaldy, Demla, Zahradníčka, Holana, i Rimbauda, Fitzgeralda, Dostojevského a Ježíše Krista) naslouchat sobě, komu pak ?

Závěrečné hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

A

Posudek vypracoval(a):

prof. akad. soch. Tomáš Ruller

Datum: 17. 8. 2020

(Podpis vedoucího) – pouze v případě listinné formy posudku, elektronickou formu poslat vždy bez podpisu

Akademický rok 2019/2020

Bakalářská práce – posudek oponenta

Jméno a příjmení studenta: Eva Slížová

Název práce: Linsident

Slovní hodnocení:

Úvodní zhodnocení přístupu studenta: Posluchačka zpracovala závěrečnou bakalářskou práci zcela samostatně, její individuální přístup vykazoval v dostatečné míře všechny postupy a postoje divergujícího původce tvůrčího procesu, závěry konzultací aplikovala reflektivním způsobem doplněným značnou dávkou kreativity i kázně. **Klasifikační stupeň A.**

Naplnění zadání a dosažení stanovených cílů: Klasifikační stupeň A.

Formální a jazykové, stylistické, kompoziční, prosodické a poetické rysy díla: Klasifikační stupeň B.

Rozsah práce: Adekvátní záměru. **Klasifikační stupeň A.**

Aktuálnost záměru: Klasifikační stupeň A.

Způsob provedení: Kompatibilní se standardními teoreticko-kritickými metodami. **Klasifikační stupeň A.**

Zdůvodnění hodnocení: Celá skladba je nesena nenucenou dějovostí, jíž odpovídá dynamický básnický projev. Lyrické, obrazivé pasáže mu nijak nekonkurují a nejsou jeho doplňkem ani ilustrací, značný obrazivý potenciál je fundamentálním prvkem díla a v rámci dějové linie reprezentuje významové, motivické či tematické konstanty. Téma je v obecné rovině nutno vnímat filosoficky, resp. základní tematická linie má, z fenomenologického hlediska, ontický rozměr, a proto je v rámci reprezentace dominantních tematických struktur (bez ohledu na identitu postav) užíváno ne tak metaforického, ale antitetického, paradoxního vyjádření. Autorka s takovými figurami a tropy umí pracovat, vytváří jejich stupnice a uvědomuje si význam formálních poetických prostředků v souvislosti s gradujícím významovým i smyslovým účinkem díla. Takový postup nelze naučit, nastudovat, je nutné osvojit si principy tvorby a s maximálním individuálním, myšlenkovým i emocionálním nasazením je realizovat. V tom tkví podstata jejího tvůrčího projevu, jenž je při zachování nezbytně nutné míry osobní kreativity, prezentované jako gnozeologická danost, korigován

jednak záměrným odstupem od zpracovávané látky, jednak neustálým zřetelem k uměleckému záměru, jež lze vyjádřit jako individuálně vymezený ponor či průnik k těžko zbadatelným, ale přesto vnímatelným duchovním základům existence. Tak vzniká v díle napětí mezi existencí a esencí, jež se projevuje významovou dichotomií „uvnitř a vně“, „před a za“, „jinde a nyní“. Toto napětí a způsob jeho vyjádření, kdy jsou generovány původní i odvozené básnické obrazy, často odkazující ke smyslovému vnímání a mnohdy vedoucí k nepředstírané, avšak ztajené emocionální excitaci, vlastně kdy mentální obraz předurčuje či hledá svůj smysl vnímatelný a na smyslovém vnímání založený korelát, jsou znakem autentického projevu. O tom není pochyb. Ještě jedna věc. Žánrově to není ani novela, ani povídka, ani lyrickoepická skladba, ani poéma, je to epos. Žádná epická konstrukce zahlcená subjektivními prožitky, ale stvořitelství eposu tendující k odhalení tajemství bytí. Inovativní, inspirovaný, v současné literatuře svým zaměřením ojedinělý.

Otázky k rozpravě: Potenciální otázky by měly formální charakter a případné odpovědi lze odvodit z dokumentace.

Závěrečné hodnocení: Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: Klasifikační stupeň A.

Posudek vypracoval: Doc. Dr. Igor Fic

Datum: 13/8 2020